

Handläggare  
Britta Johnsson  
023-77 70 77  
britta.johnsson@regiondalarna.se

Datum  
2018-01-24

## RUG barn och unga 2018-01-24

**Närvarande:** Magnus Nordahl Falun, Lena Petrisi Ludvika, Ewa Byström Mora, Therese Hedback Malung-Sälen, Annelie Bylund Leksand (ersatte Mikael Svensson Haga denna gång), Gunnar Wiréhn Smedjebacken (nätverk elevhälsa), Anne Svensson skola Mora, Gunilla Apell Landstinget, Eva Randell Högskolan Dalarna, Anna Junger BUP under punkt om 3, Britta Johnsson Region Dalarna

**Förhinder:** Lotta Olsson Borlänge, Jimmy Stenberg Avesta, Anette Gerlström primärvården, Anna Ståhlkloo BUP, Stefan Grybb skola Hedemora, Ulrika Forsell skola Borlänge, Helena Hanno Enochsson Region Dalarna

### 1. Föregående minnesanteckningar

Punkt 1, första frågan om barn och asyl har aktualiserats igen inför nästa förvaltningschefsnätverk. Representanter från projektgruppen ungdomshälsan har bjudits in till RUG barn och unga i februari.

Minnesteckningarna läggs till handlingarna

### 2. Regionbildningsfrågan

Då Helena Hanno Enochsson har förhinder idag skjuts den längre diskussionen till nästa RUG. Processen fortsätter enligt plan med förvaltningschefsnätverkets AU och Helena som tjänstemannastöd till Rådet för välfärdsutveckling. Bland annat kommer möte med representanter från SUD att genomföras. Utvecklingsledarna bidrar med underlag från respektive områden.

### 3. Samverkan vid utskrivning från slutna hälso- och sjukvård

Moa Nordlund, verksamhetschef hälso- och sjukvård/medicinskt ansvarig för rehabilitering Borlänge kommun, gästar oss från SUS-arbetsgrupp.

Överenskommelsen och riktlinjerna är antagna, men kommer vara under revidering när arbetet fortskrider. Arbetsgruppen har fått i uppdrag att titta på flera flöden. De kommer även att besöka varje RUG framöver. Från IFO-området är nu Eva Jondelius från Säter med i arbetsgruppen.

Utredning och lagstiftning utgår från den stora gruppen äldre och inte från barn och unga, så även arbetet på regional nivå. Vid förra RUG-mötet togs frågan upp och det finns behov av att se hur vi kan bidra för att förtydliga hur den nya lagstiftningen påverkar våra områden.

Vilka situationer kan det handla om för barn som har behov av insatser från IFO? I de flesta fall är föräldrarna företrädare som sköter det som behövs. Om föräldrarna brister är det en annan process som är aktuell med orosanmälan till socialtjänsten. Där är inte hantering inom SUS aktuellt.

**BUP är i dagsläget inte inne i systemet (SIP-modulen take care) och kommer därför inte att använda den tekniska lösningen. Det blir fortsatt direkt kontakt via telefon precis som rutinen är idag.**

Vilka andra områden är berörda? Utökade LSS insatser, behov av hemsjukvård? får belysas vid besök i andra RUG:ar.

SIP-modulen kan vara en bra lösning om det framöver behöver rapporteras saker på ett säkert sätt. Moa tror att det finns en större vana att göra SIP inom barn och unga området. Att det kan finnas utökade behov efter en slutenvårdsvistelse behöver inte innebära att arbetssättet helt förändras. Är den unge redan aktuell så handlar det om att bedöma vad som är nytt efter en inskrivning i slutenvård.

BUP ligger i dag på i genomsnitt nio dagar i slutenvård, men många är inne 2–3 dygn. Syftet med lagen är delvis att komma bort från återinskrivningar, och att personen får bra och rätt insatser. Hur ser samverkan och flöden ut för att undvika återinskrivning?

Tar upp funderingar kring samtycke. Att dela information bygger med eller utan modul på ett samtycke. Hur fungerar det i praktiken om slutenvården får ett samtycke, innebär det över personens hela situation? Varje aktör behöver egentligen begära ett samtycke för det specifika som är aktuellt. Inom vårt område ges ofta samtycket i samband med att en SIP genomförs.

Avvikelse som kommer fram nu när riktlinjerna är nya kan tas med till RUG barn och unga och sen vidare till arbetsgruppen eller omvänt. RUG barn och unga bistår även gärna med inspel om flöden som berör våra områden ska processas.

#### 4. Kort information om Cecilia Grefves slutrapport

Till dagens möte skickades slutrapporten från Cecilia Grefves uppdrag ut (uppdrag som nationell samordnare för den sociala barn- och ungdomsvården). Flera förslag har kommit under tiden uppdraget pågick, bland annat om dokumentation. Taligenkänningsprojektet och dokumentationsprojektet redovisas till Regeringen i maj, bifogar några PP-bilder om dessa två projekt.

Ett av de tio förslagen under resans gång bereds ännu inom Socialdepartementet, socialnämndens möjlighet att hålla anmälningar som inte leder till utredning ordnade.

Två större förslag läggs, utöver dessa, fram i slutrapporten. En oberoende översyn av BBIC där förutsättningar för barns delaktighet granskas. Ett förslag om en barn- och ungdomsreform, läggs också fram. I texten görs jämförelser med Ädelreformen, vi får se vad detta förslag kommer att innebära i praktiken.

## 5. Revidering av handlingsplan för RUG barn och unga 2018

Förslag på handlingsplan skickades ut inför mötet. Borttaget är LVU-utbildning, stöd till utbildning i barn och föräldraperspektiv vid missbruk och beroende.

Mindre justeringar inom befintliga områden gjorda.

Tillagt är områden kopplade till överenskommelse psykisk hälsa som inte redan fanns med i handlingsplanen.

Under rubriken insatser för att öka barns delaktighet och inflytande finns förslag från RUG att ge regional utbildning i samtal med barn, en grund för barns delaktighet. Efterfrågat från många håll. Ett förslag som finns är Norrköpingsmodellen. Förslag till finansiering är att pengarna i den nya satsningen rekvideras länsgemensamt, regeringsbeslut S2018/00368/FST.

**Beslut: Till förvaltningschefsnätverket lyfta förslag att pengar till socialtjänsten enligt regeringsbeslut S2018/00368/FST satsas gemensamt för regional utbildningsinsats. Utvecklingsledaren får i uppdrag att undersöka förutsättningar om pengarna kan rekvideras och redovisas länsvis, samt att tillsammans med RUG planera för ett upplägg för utbildningen.**

Under utveckling av välfärdsteknologi ska vi särskilt bevaka projektet med taligenkänning, Faluns försök med IT-stöd för kommunikation med placerade barn är också intressant.

## 6. Rapport till och från regional nivå

Britta informerar om att tjänsten som utvecklingsledare barn och unga kommer att vara vakant från mitten av mars. Britta kommer att vara tjänstledig ett år och arbeta med kvalitetsfrågor inom IFO i Rättviks kommun. Steg ett är en internutlysning på Region Dalarna, därefter försök med tjänsteköp från någon kommun.

Flera beslut har tagits av regeringen som berör vårt område, bemanningspengar socialtjänsten barn och unga, pengar psykisk ohälsa barn och unga socialtjänsten (utöver de inom ök 2018), nationell utvärdering av Barnhusverksamheten i Sverige. Besluten bifogas anteckningarna.

Bifogas även överenskommelsen för insatser inom psykisk hälsa området 2018.

## 7. Övriga frågor

Britta lyfter återigen frågan om BBIC-samordning framåt. Hur ser behoven ut? Kommunerna finansierar ingen samordning. Falu kommun bistår med resurser som deltar på de nationella mötena och ser till att kommunicera till och från länet till Socialstyrelsen. Lena Berggren som har haft detta uppdrag kommer under 2018 att gå i pension. En utbildning är på gång att tas fram av Socialstyrelsen som bygger vidare på grundutbildningen. Det kan vara så att samordnaren får ett uppdrag för spridning av denna regionalt efter att en pilot genomförs i maj. Mer info kommer från Socialstyrelsen inom kort.

**Beslut: Frågan lyfts till förvaltningscheferna, och särskilt till tjänstemannastödet för processen inför 2019. Vilka resurser behövs på**

**regional nivå, och om det inte ska finnas på regional nivå, hur ska BBIC-samordningen organiseras?**

Inför mötet skickades ett underlag ut från Skolverket och Socialstyrelsen utifrån deras regeringsuppdrag att genomföra ett utvecklingsarbete med syfte att förbättra samverkan mellan skola/elevhälsa, hälso- och sjukvård och socialtjänst. Flera kommuner har projekt för ökad skolnärvaro, med olika resultat. Svårigheter finns med oklar styrning, Falun ger exempel på sitt skolnärvaroteam.

Ludvika har fått till ett bra arbete, Smedjebacken är på gång. Båda kommunerna har i detta sammanhang fördelen av att ha skola och IFO inom samma förvaltning. Mora har inte fullt ut fått arbetet med samverkansteam att fungera.

Britta Johnsson  
utvecklingsledare