

RSS DALARNA

REGIONAL SAMVERKANS- OCH STÖDSTRUKTUR FÖR
LÄNETS FEMTON KOMMUNER OCH REGION DALARNA



Lärprocessen Framtidens socialtjänst

Socialchefsnätverket 6 mars 2026

Återkoppling från uppstartskonferensen 6/2-26

- **Totalt 117 deltagare på uppstartskonferensen** (exkl. 7 RSS och 2 forskare)
 - 127 anmälda totalt inför uppstartskonferensen
 - 16 deltagare har inte checkat in via QR-kod enligt anmälningslistan
 - Räknat namnskyltar som skapats inför konferensen och det blev -10
 - 1 oanmäld deltagare
 - 1 sjukanmäld dagen innan

Totalt 61 mentisvar på utvärderingsfrågan

- *Vad tyckte du om konferensen? Vad har varit bra? Vad hade kunnat vara bättre?*

Mentimetern har delat in kommentarerna i 7 stycken grupper

- Diskussioner (22 kommentarer)
- Ljudproblem (16 kommentarer)
- Tidsupplägg (8 kommentarer)
- Lokalen (7 kommentarer)
- Innehåll (4 kommentarer)
- Gruppindelning (2 kommentarer)
- Inspiration (1 kommentarer)

Diskussioner

Bra diskussioner och erfarenhetsutbyten

Bra med gruppdiskussioner

Bra diskussioner med andra kommuner och olika funktioner. Lokalen det har varit jobbigt ljud.

Ibland Svårt att höra varandra under diskussionerna. I övrigt inget att påpeka 😊

Bra upplägg. Kanske lite mer blandade grupper för att bredda diskussionerna.

Jättejobbig lokal att diskutera med andra i. Ljudnivån är bedövande. Lite för många deltagare för att samla alla

För mycket av samma diskussioner. Korta diskussionstider, bättre med längre tid för diskussion. Mycket upprepning av information jag hört tidigare.

Ljudet. Vi behöver annan lokal om det ska vara diskussioner.

Bra var att man börjar tänka på ett lite annorlunda sätt. Lokalen var inte lämplig för allmänna diskussioner då ljudnivån inte var rimlig

En förmån att få prata om dessa frågor med så många människor med erfarenhet och kloka tankar. Toppen.

Lärorikt och bra innehåll men har gått lite snabbt, många korta diskussioner

Bra med träff och diskutera med andra kommuners företrädare. Bättre lokal.

För omfattande - för många dialoger

Bra struktur och blanda dialoger, filmer, diskussioner vid bordet. information. Innehåller är lite för basic, en del rena självklarheter för KSO er kommunchef och övriga chefer.

Bra med representanter från alla skikt, som får samma bas information och kan reflektera tillsammans

Bra. Men fortsatt delar som är för teoretiska. Behöver mer verklighetsförankring.

Bra variation mellan dialog, film och lyssnande.

Inte så givande som jag hade förhoppning om. Alldeles för mycket diskussioner och för lite ny kunskap och info. Svårt att både se och höra när man satt långt bak i lokalen.

Missnöjd. Det bör nästan som att bli klappad på huvudet och mycket plattityder och självklarheter. Vi jobbar nog inte så mycket i stuprör som det utgås från.

Bra filmer och erfarenhetsutbyten. Tack!

Bra tips från andra kommuner.

Den har varit bra

Inspiration

Jag tar med mig mkt inspiration från andra kommuner

Ljudproblem

Ljudmiljön. Svårt, omöjligt att höra varandra vid diskussioner. Låg tillgänglighet hörsel, npf mm Svår placering att vända mot skärmen.

Jobbigt ljud i delar av lokal Bra diskussioner Lite mycket upprepning när man jobbat mycket med materialet

Lokalen var svår utifrån ljudnivån, blev svårt att höra vad man sa i grupperna

Jättesvårt att höra i allt sorlande. För mycket diskussioner, jag tappar fokus och blir trött. Inga nyheter hade önskat mer nyheter och utveckling.

Ljudnivån i lokalen har varit jobbigt. Svårt att höra andra gruppdeltagare. Förövrigt toppenbra och ni dom har hållt i det har varit kanonbra!!

I stort mycket bra och välplanerat! Blev lite för stimmigt och svårt att höra emellanåt.

Ingen möjlighet att se bilderna när man sitter långt bak i lokalen.

Själva konferensen var välplanerad men något tjatig och repetitiv. Lokalen under all kritik, fruktansvärd ljudnivå.

Ljudet i rummet blir för högt.

Lite för surrigt i lokalen, svårt att höra varandra

Ljudet i salen gjorde samtalen mycket svåra. En fredag med härligt väder ute och schema till 16.00 gör att det periodvis blir förargligt svårt att fokusera på att lyssna, tänka och samtala.

Hög ljudnivå Kallt önskat varm mat För mycket frågor med kort tid Långa pass att sitta Svårt att få igång dialog då alla inte hade fullt fokus på konferens Regionen saknas Bra dag för förtroendevald

Lokalen var inte ändamålsenlig, stort sorl, svårt att höra. Hade varit bättre att ta fasta på hur kommunerna har arbetat med införandet

En bra dag men lokalen förstörde mycket då det försvårade alla dialoger runt bordet när man knappt hörde varandra.

Ej insatt.

Bilderna med staplar borde ha beskrivits mer boga eftersom vi som satt längst bak inte kunde se vad de överhuvudtaget handlade om.

Lokalen

Lokalen INTE bra

Bra mat men dålig lokal

Bedrövlig lokal. Regionen skulle ha varit delaktig. Mycket i samhällets strukturer så som exempelvis trafik infrastruktur är del av en tillgänglig kommun. Vård på lika villkor etc.

Smidig lunch som var väldigt god.

Lokalen- svårt ljud för de längst ner. Stimmiga dialoger vid borden

Lokalen var INTE bra. Efter lunch var det mycket som var för lika. Fram till lunch var det bättre.

Bra med blandade grupper. Dock är nivån väldigt låg på innehållet. Det är för många korta dialoger, det förberedande materialet var bättre. Lokalen är undermålig.

Tidsupplägg

Kortare pauser, tightare schema. Ge möjlighet för varje kommun att avrunda ihop

För lång För många liknande uppgifter att göra Mer dynamik i upplägget Tänk in att folk reser

Bättre att sitta kommunvis. Korta ner till halvdag. Bra ledning av de som hållnihop dagen. Klart å tydligt det

Bra dag med bra variation på föreläsningar och bikupor, god mat

Lite länge att köra till 16 en fredag när många har långt att åka

Nu ser jag framemot den 21 maj när vi har vår lärträff

Det har varit en informativ dag. Fått många bra tips och inspiration. Tack för idag.

Det hade varit bra om sista passet hade varit kommunvis

Innehåll

Bra program och sammansättning

För omfattande material från SKR som höll lägre nivå än förberedelsepaketet

Mycket besviken. För abstrakt och för lite konkret.

Den har varit bra, jag tar med mig en hel del

Gruppindelning

Bra gruppindelning. Iböoand för kort tid för gruppdiskussion

Fint att sitta i olika grupper, tid för reflektion och gott att få inspirerande inspel och kunskap

Vad tyckte deltagarna om uppstartskonferensen?

Utvärderingsenkät, 23 st har svarat på enkäten (Sammanfattning med hjälp av Copilot)

Styrkor i konferensen: Mat och fika fick mycket höga betyg med 91 procent positiva omdömen. Presentatörernas leverans bedömdes också starkt med 64 procent höga betyg.

Helhetsnöjdhet: Genomsnittlig nöjdhet låg på 2,8 vilket visar på varierande upplevelser bland deltagarna.

Förbättringsområden: Praktiska arrangemang som lokal, ljud och teknik fick låga betyg och påverkade diskussionerna negativt enligt fritextkommentarer.

Innehåll och struktur: Deltagarna önskade mer fokuserat och verksamhetsnära material samt färre och djupare diskussioner för bättre struktur.

Diagram Utvärderingsfrågor 1-4

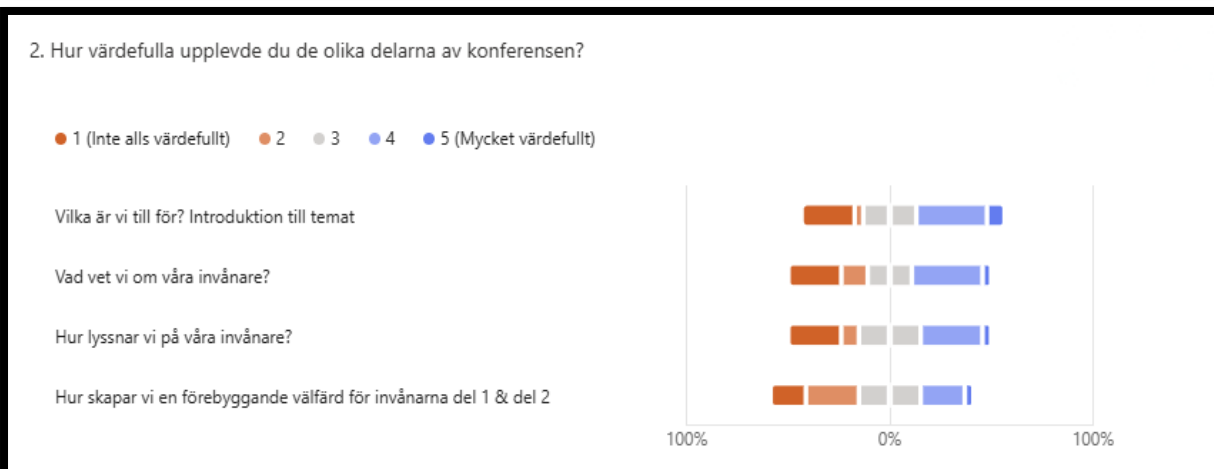
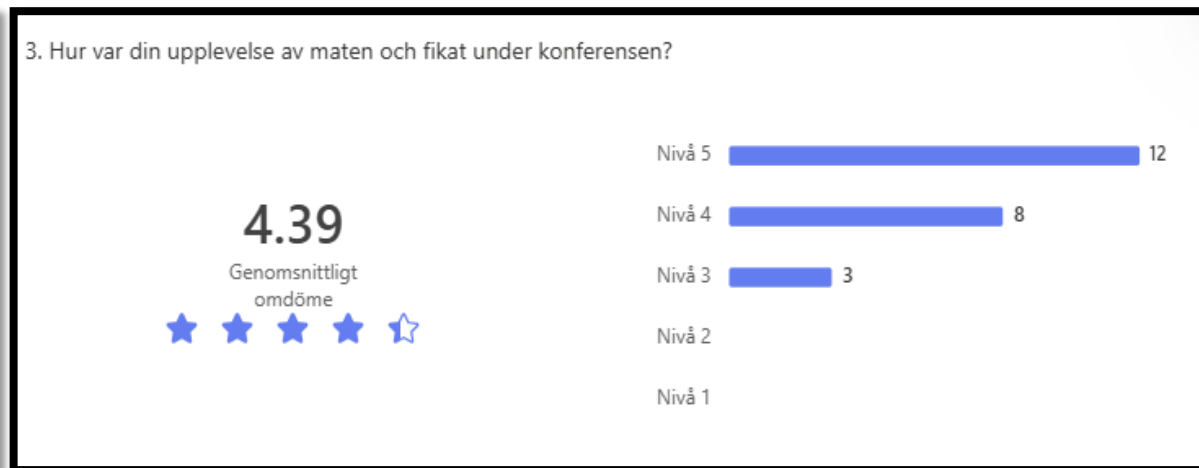
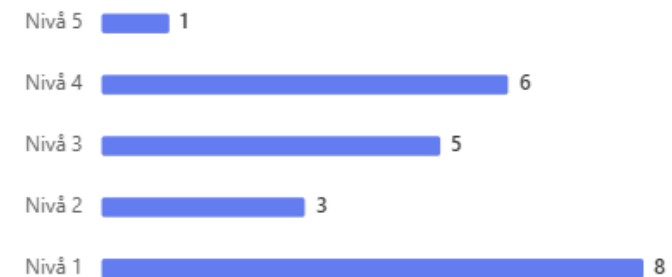
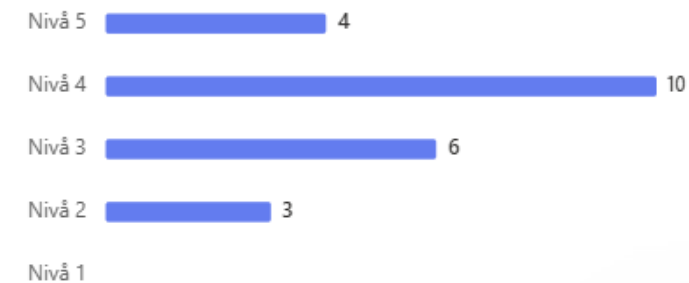


Diagram Utvärderingsfrågor 5-6

5. Hur väl tycker du att konferensen uppfyllde dina förväntningar?



6. Hur upplevde du presentatörernas insats?



Fråga 7

Har du några idéer eller synpunkter på hur vi kan utveckla framtida arrangemang? (Del 1)

Det är svårt att relatera till alldeles för abstrakta frågeställningar, även om jag förstår förstår att det är svårt att fånga in så bred representation av både beslutsfattare och kommuner med olika förutsättningar. Men att en gång till behöva konstatera att vi inte ska jobba i stuprör och att det är värdefullt med samverkan och förebyggande arbete har rimligen den här församlingen redan hört. Skatta läget-fasen led av liknande problem, nu fortsätter vi i samma tangents riktning. Jag skulle önska mer konkret lärande. Hoppas det kommer i nästa steg när vi paras ihop med nya kommuner.

Vi behöver på något sätt koppla ihop våra två stora omställningar. Deltagande av nyckelpersoner inom regionen.

Konceptet behövs justeras. Att göra övningar på samma sätt med samma instruktioner blir överpedagogisk och slentrianmässigt i utfallet. Frågorna kändes för lika varandra och det kändes som man redan hade pratat om det vid flera frågor, vilket gjorde att diskussionerna blev annat. När uppdelning skedde mellan funktioner borde frågorna ha anpassats till de olika funktionerna. Det kändes liksom i rummet att framförallt inte eftermiddagen landade och energin gick ner (mer än vanligt efter en lunch). Det blir också lite väl mycket upprepning från förberedelsepaketet till dagen, vi som gjort det vi skulle fick höra mycket upprepningar. När man har alla i rummet hade jag velat att det var mer fokus på hur vi inom länet styr mot en ny socialtjänstlagen istället och "hjälp" alla kommuner få draghjälp av de som är långt fram. Tänk om vi fått diskutera hur vi i välfärdsrådet/länschefsnätverket styr leder och styr mot nya lagen för att skapa regional dragkraft.

Förutom byte av lokal så gör gärna innehållet mindre "plottrigt" och lite djupare

Detta är ett enormt viktigt arbete för framtiden, då borde väl de båda ansvariga för vården vara delaktiga. Kommunerna var på plats, men var är Regionen? Ska detta bli bra måste pratet bli verkstad.

Lokalen gjorde att man såg dåligt på skärmen, vi som satt långt bak.

Gruppdiskussionerna blev stämmiga pga akustiken.

Jag hade förväntat mig mycket mer konkret information, inte bara diskussionsämnen. Lärde mig inget nytt under konferensen.

Är orolig att hela Lärprocessen nationellt blir en flopp. Detta är mao kritik till SKR.

Tiden 10-15 är att föredra när många reser, många av presentationerna liknade varandra för mycket och det var också samma upplägg på diskussionerna (menti etc) vilket gjorde att konferensen blev lite långdragen. Tisdagsmässigt hade det kunnat vara mycket mer effektivt.

SKRs paket är inte bra. Funkar inte. Har SKR lyssnat på sina invånare (kommuner) när de satte ihop paketet? Vet inte om vi ska fortsätta med den här lärprocessen i SKRs regi.....

Bättre lokal - vi varken såg eller hörde när vi satt längst bak i lokalen

Ljudnivån i lokalen påverkande möjligheten till givande diskussioner runt borden då det i princip enbart gick att höra vad den man satt precis bredvid sa, detta verkar som att ni redan identifierat. Innehållet kändes till stor del som en upprepning av introduktionspaket och förberedelsepaket, med större möjlighet till diskussioner runt bordet hade troligen dagen varit mer givande.

Fråga 7

Har du några idéer eller synpunkter på hur vi kan utveckla framtida arrangemang? (Del 2)

Lokalen är ni ju medvetna om, men tyvärr drar den ner snittet på upplevelsen i det hela. Jag tänker även att oavsett lokal så är det viktigt att beskriva vad som står i powerpointen. Även de som sitter nära kan ju ha svårt att se texten. Det blev lite för många korta diskussioner, samtidigt är det ju bra med många korta diskussioner om man vill styra och säkerställa att man pratar om det man ska prata om. Längre diskussioner har ju en tendens dra iväg åt något annat håll. Avvägning, men ex 5 minuters diskussioner ger inte så mycket. Det är så otroligt ambitiöst program så kanske att man från SKR:s håll hade behövt korta ner omfattningen på det totala så att även de mindre omfattande frågorna ändå hinner bearbetas och alla får säga sitt.

Lokalen var inte anpassad för konferensen. Svårt att höra och se. Plottrigt med många små grupparbeten, det hade varit en fördel med ex. två längre grupparbetspass istället för flera små. Då hade grupperna kunnat sprida ut sig och jag som deltagare fått möjlighet att landa i samtalen.

Möjlighet för alla att se bilderna. Vi som satt långt bak hade inte någon möjlighet att se bilderna med staplar på. Om det bara finns en bildskärm och risken finns att alla inte kan vore det bra om bilden också blir uppläst och förklarad så alla ändå kan ta till sig.

För låg nivå. Hade varit roligt med mer lärande. Föredrag från kommuner som kommit längre. Mer verksamhetsnära frågor. Vi kan inte lägga en hel dag på bara nätverkande utan lärande. Jätte dålig akustik i rummet. Hattigt upplägg med alla diskussionsfrågor. Lärde mig absolut inget. Inte sugen på fortsatt lärprocess på denna nivå.

Här kommer ytterligare en synpunkt på ljudet i lokalen (ni måste väl ha fått massor med feedback på detta).

Det var alltså svårt att genomföra samtalen eftersom det blev ett så högt sorl i rummet. För framtida möten behöver en ny lokal ses över. I övrigt var det bra lokaler, bra bild på presentationen och bra ljud i högtalarna.

Dagen var välplanerad, strukturerad och presentatörerna gjorde ett väldigt fint arbete, goda dialoger vid varje bord och fint att höra inspel från andra. Själva innehållet där vi även förberett oss med ett paket innan blev en ren upprepning och nästan underskattning av vilken information alla deltagare har om sina kommuner så det känns viktigt framåt att innehållet är mer praktiskt inriktat på vad vi faktiskt kan göra, konkreta exempel, jag tycker forskarna från Högskolan hade bra poänger och inspel, dvs vad ska vi göra och vart ska vi förflytta oss.

Jag tycker initiativet var bra, men det var väldigt svårt att se syftet med mitt deltagande. Det är så oerhört stor skillnad i både kunskap och hur man arbetar med själva sakområdet. Vissa deltagare jobbar med socialtjänstlagstiftningen dagligdags, andra – inklusive mig själv – jobbar inte operativt med frågorna i någon större utsträckning. Det blev därför väldigt svårt att se syftet med deltagandet.

RSS reflektioner av uppstartskonferensen

Lokalen

- Ljudnivå
- Lunch, trots beställning av specialkost så blev det missar.
- Hisskort/nyckel för personer som ej kunde gå i trappor

Materialet

- Ett omfattade material i relation till tid. Många frågor, bättre med en bredare fråga för diskussion.
- Förmiddagen bättre än eftermiddagen.
- Filmerna bra.

Samarbetet RSS

- Samarbetet mellan alla från RSS fungerade bra och en god planering inför dagen.

SKR har fått del av materialet nedan för utvärdering av uppstartskonferensen.

- Mentisvaren (besvarades på uppstartskonferensen)
- Utvärderingsenkäten i forms
- RSS har besvarat en enkät om RSS upplevelse av dagen.
- 9/3 RSS har uppföljningsmöte med SKR kring uppstartskonferensen och förberedelse inför lärträff 1

Vad händer framåt?

Nationellt

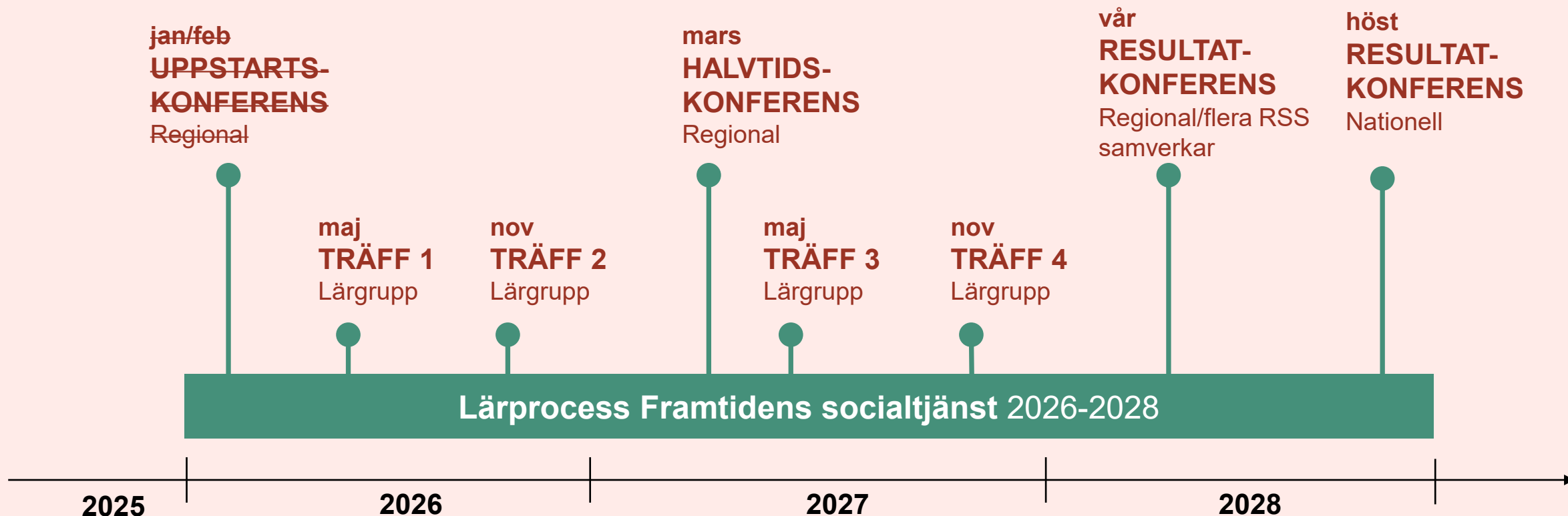
- Plattformen från SKR lanseras 6 mars.
 - förberedelsepaketet inför lärträff 1 ska finnas i plattformen
- Alla deltagare som är anmälda till lärprocessen får inloggning i plattformen bortsett från KSO och KD.
- Vid revideringar kontaktas RSS som har en administratörsroll i plattformen.
- Materialet blir samlat i plattformen, finns chattfunktion för lärgrupper, länet och till nationellt.

Regionalt

- RSS har skapat ett **dialogforum för lärprocessen**, en teams yta för RSS att vara ett stöd till nyckelpersonerna och en yta för nyckelpersonerna har stödja varandra (26/3, 23/4, 11/6, 10/9, 15/10, 3/12)
- Planering inför lärträff 1, enligt SKRs planering ska RSS 13 mars få tillgång till material för lärträff 1.

Lärträff 1

- Kostnaden i maj kommer bli **446:- per person exkl moms**, då ingår lokal, fika x2 och lunch
- Nöjesfabriken, Karlstad.
- RSS klustret Dalarna, Värmland och Gävleborg
 - Planering kring praktiska saker inför lärträff 1 i maj 2026.
 - Gemensam inbjudningsinformation från RSS-klustret, kommer snart.



Kommunernas egna utvecklingsarbete

Konferenser och lärträffar

Konferens	Datum
Regional halvtidskonferens (samverkan)	19 mars 2027
Regional resultatkonferens	Våren 2028
Nationell resultatkonferens	Hösten 2028

Lärträff och ort	Datum och lärgrupper	Tema
Lärträff 1 (Karlstad)	19 maj: Lärgrupp 8,9,10 20 maj: Lärgrupp 11,13,15 21 maj: Lärgrupp 12,14,16	Riktning och kapacitet
Lärträff 2 (Gävle)	10 november: Lärgrupp 8,9,10 11 november: Lärgrupp 11,13,15 12 november: Lärgrupp 12,14,16	Utforska och testa
Lärträff 3 (Falun/Borlänge)	11 maj 2027: Lärgrupp 8,9,10 12 maj 2027: Lärgrupp 11,13,15 13 maj 2027: Lärgrupp 12,14,16	Följa upp och förbättra
Lärträff 4 (ej klart)	16 november 2027: Lärgrupp 8,9,10 17 november 2027: Lärgrupp 11,13,15 18 november 2027: Lärgrupp 12,14,16	Långsiktighet

Lärgrupper

Lärgrupp	Kommuner	Ansvarig RSS
8	Munkfors, Storfors, Ockelbo, Älvdalen och Vansbro	Dalarna
9	Eda, Årjäng, Orsa, Hofors och Malung-Sälen	Värmland
10	Grums, Filipstad, Gagnef, Nordanstig och Säter	Gävleborg
11	Hagfors, Torsby, Smedjebacken, Ovanåker och Rättvik	Dalarna
12	Forshaga, Kil, Säffle, Hedemora och Leksand	Värmland
13	Hammarö, Sunne, Ljusdal och Mora	Gävleborg
14	Kristinehamn, Bollnäs, Avesta och Söderhamn	Dalarna
15	Arvika, Ludvika, Hudiksvall och Sandviken	Värmland
16	Karlstad, Borlänge, Falun och Gävle	Gävleborg

Mer information och tidplan

- På webbplatsen Framtidens socialtjänst hittar du mer information om lärprocessen, deltagande kommuner samt preliminär tidplan för alla träffar och konferenser 2026-2028.
- [Lärprocess Framtidens socialtjänst | SKR](#)

RSS DALARNA

REGIONAL SAMVERKANS- OCH STÖDSTRUKTUR FÖR
LÄNETS FEMTON KOMMUNER OCH REGION DALARNA



Tack

Gina Eriksson, utvecklingsledare, RSS Dalarna

rss.dalarna@regiondalarna.se